

**СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЖИЛИЩНОГО И
СТРОИТЕЛЬНОГО НАДЗОРА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664011, г. Иркутск, ул. Дзержинского, д. 36 литер А
Тел 70-33-50

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1-286/13
ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

24 апреля 2013 года

г. Иркутск

Заместитель руководителя службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области Савинцева Ирина Валентиновна,

рассмотрев материалы дела № 1-286/13 и составленный Масловой М.В. – советником отдела правового обеспечения в сфере государственного жилищного надзора службы государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области (далее - служба) протокол № 15/13 от 29.03.2013 об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Приоритет», зарегистрированного по адресу: 664007, г. Иркутск, ул. Поленова, 11, почт: 664007, г. Иркутск-7, а/я 378, ИНН/КПП 3808129402/384901001, дата регистрации 24.11.2005,

УСТАНОВИЛ:

На основании распоряжения № 303-22-05/13 от 14.02.2013, в период с 27 по 28 февраля 2013 года Пустоваловой Н.В. – главным специалистом – инспектором сектора по муниципальному жилищному контролю отдела жилищного хозяйства комитета по управлению Правобережным округом города Иркутска и Тороховой Е.П. – зам. Начальника отдела – зав. сектором - инспектором сектора по муниципальному жилищному контролю отдела жилищного хозяйства комитета по управлению Правобережным округом города Иркутска было проведено внеплановое мероприятие по муниципальному жилищному контролю за соблюдением правил содержания и ремонта жилых домов.

Мероприятие по муниципальному жилищному контролю было проведено в отношении юридического лица – Общества с ограниченной ответственностью «Приоритет» (далее – ООО «Приоритет»)

В ходе проведенной проверки был обследован жилой дом, расположенный по адресу: г. Иркутск, ул. Лызина, 50.

Обследованный жилищный фонд находится в управлении ООО «Приоритет».

Основанием к проведению проверки явилось обращение о нарушении прав потребителей.

Конкретные требования, предъявляемые к содержанию жилищного фонда определены соответствующими пунктами Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утв. Пост. Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170) (далее – Правила № 170).

В результате проведенной проверки были выявлены нарушения правил содержания и ремонта жилых помещений, а именно нарушены пункты Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (утв. Пост. Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170), выразившиеся в следующем:

- п.п. 5.8.3. – канализационная труба по стояку подъезда 2 находится в аварийном состоянии: трещина на соединительной муфте, течь канализационных стоков, запах канализации, отсутствие ГВС по стояку в квартирах №№ 22, 23, 26, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39 - г. Иркутск, ул. Лызина, 50.

Данные нарушения зафиксированы в Акте проверки органом муниципального жилищного контроля № 15/13 от 28.02.2013.

В соответствии с п. 3 ст. 30 Жилищного Кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) *собственник жилого помещения несет бремя содержания и ремонта* данного помещения и, если

данное помещение является квартирой, *общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме*, а собственник комнаты в коммунальной квартире несет также бремя содержания общего имущества собственников комнат в такой квартире, *если иное не предусмотрено* федеральным законом или *договором*. Помимо текущего содержания и ремонта жилого помещения (жилого дома) его собственник несет обязанности по капитальному ремонту жилого помещения (жилого дома), не допуская ускоренного износа конструкций дома и его домового оборудования, преждевременного обветшания дома, бесхозяйственного отношения к нему, *соблюдая нормы и правила технической эксплуатации дома*, принимая меры защиты от воздействия чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В соответствии со статьей 39 ЖК РФ *собственники помещений в многоквартирном доме несут бремя расходов на содержание общего имущества в таком доме*. Правила содержания общего имущества устанавливаются Правительством РФ.

В соответствии со ст. 210 Гражданского Кодекса Российской Федерации собственник также несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Содержание, упомянутое в указанной статье, включает в себя расходы на текущий и капитальный ремонт, поддержание имущества в работоспособном состоянии. В ряде случаев законодатель предусматривает переход бремени содержания имущества от собственника к другим лицам.

В соответствии со статьями 161 ЖК РФ управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В соответствии с договором управления многоквартирным домом ООО «Приоритет» обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему управлению многоквартирным домом.

Как следует из смысла ст. 42 Правил содержания многоквартирного дома (утв. Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491), управляющие организации отвечают перед собственниками помещений за нарушение своих обязательств и несут ответственность за ненадлежащее содержание общего имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором.

Статьей 7.22 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность лиц, ответственных за содержание жилых домов и (или) жилых помещений, за нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

В соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана. Неустраняемые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу ч. 2 ст. 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Приоритет» выразилась в том, что у ООО «Приоритет» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Ответственным за содержание многоквартирных жилых домов является ООО «Приоритет», которое обязано производить текущий ремонт с целью устранения неисправностей (восстановления работоспособности) элементов, оборудования и инженерных систем здания для поддержания эксплуатационных показателей.

Доказательств невозможности соблюдения ООО «Приоритет» Правил и норм в силу чрезвычайных событий и обязательств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась, службе не представлено.

Каких либо объективных обстоятельств, препятствующих выполнению ООО «Приоритет» своих обязанностей по соблюдению действующего законодательства, не установлено.

Таким образом, результаты проверки свидетельствуют о том, что в деяниях юридического лица – ООО «Приоритет», содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно - нарушение правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – общества с ограниченной ответственностью «Приоритет», зарегистрированного по адресу: 664007, г. Иркутск, ул. Поленова, 11, почт: 664007, г. Иркутск-7, а/я 378, ИНН/КПП 3808129402/384901001, дата регистрации 24.11.2005, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и

НАЛОЖИТЬ НАКАЗАНИЕ /административный штраф/ в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 30 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оплата штрафа производится по следующим банковским реквизитам:

Банк Получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Иркутской Области г. Иркутска
БИК-042520001

р/счет-40101810900000010001

Получатель: УФК РФ по Иркутской области (Служба государственного жилищного и строительного надзора)

ИНН 3808171877 КПП 380801001

ОКАТО 25401000000

Код платежа 83011690040040000140

В случае неоплаты административного штрафа в установленный срок правонарушитель привлекается к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток. Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшим или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела. По истечении этого срока постановление вступает в законную силу

Постановление вступило в законную силу

Заместитель руководителя службы

И.В. Савинцева

Копия постановления вручена: отправлено по почте - заказным письмом с уведомлением

Настоящее постановление может быть предъявлено к исполнению в течение 2 лет со дня его вынесения.



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 июня 2013 года

г. Иркутск

Куйбышевский районный суд города Иркутска в составе:
председательствующего судьи Алсыковой Т.Д.,
при секретаре Карповой К.Н.,
с участием представителя истца Жигулевой Т.Н., ответчика Александровой Н.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1894/2013
по иску Общества с ограниченной ответственностью «Приоритет» к
Александровой Надежде Петровне о возложении обязанности по
предоставлению доступа к общедомовым инженерным коммуникациям,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском о возложении на ответчика обязанности по предоставлению доступа в квартиру, расположенную по адресу: г.Иркутск, ул.Лызина, д.50, кв.23, и к общедомовым коммуникациям для производства ремонтных работ, о взыскании с ответчика 4 000 рублей в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

В обоснование иска сослался на то, что 18.02.2013 года на стояке канализации квартир 22,23 многоквартирного дома по адресу: г.Иркутск, ул.Лызина, д.50, произошла аварийная ситуация, в результате которой была затоплена квартира 22. Для минимизации последствий в десяти квартирах было отключено горячее водоснабжение. Специалистами организации истца произведено обследование аварийного стояка, по результатам которого установлена невозможность замены участка стояка в связи с истечением срока его эксплуатации. 20.02.2013 года истец обратился к собственникам квартир, использующих аварийный стояк, с предложением принятия решения о полной его замене и расположенных рядом с ним стояков горячего и холодного водоснабжения с определением тарифа на проведение указанных работ. Получив отказ, истец 04.03.2013 года обратился к собственнику квартиры 23 – ответчику, с просьбой о предоставлении доступа в ее квартиру и к инженерным коммуникациям для проведения работ по пролому технологического окна и наложению бандажа на аварийный участок трубы, однако в такой просьбе было отказано. 16.03.2013 года проведено общее собрание собственников названного многоквартирного дома с повесткой – вопросы о принятии тарифа на капитальный ремонт либо увеличение тарифов по содержанию и текущему ремонту, но кворум не

состоялся. Между собственниками данного дома и истцом заключен договор управления многоквартирным домом от 01.01.2013 года. 05.03.2013 года Служба государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области вынесла в адрес истца предписание на устранение неисправности системы канализации и нарушения режима подачи горячего водоснабжения, однако собственник квартиры 23 препятствует выполнению истцом данных работ. В связи с чем, истец считает иск обоснованным.

Представитель истца по доверенности Жигулева Т.Н. в судебном заседании иск поддержала, дополнительно суду пояснила, что в квартире ответчика в туалетной комнате имеется технологическая ниша – отверстие, через которое возможен ремонт поврежденной части стояка. Предполагается пробивка дополнительного отверстия в районе нахождения части стояка в районе стыка стены с потолком, для наложения бандаж на стояк. Ремонт по устранению неисправности части стояка дает возможность возобновить горячее водоснабжение. Возможность произвести ремонт через другие квартиры не имеется. Однако из-за действий ответчика собственники квартир, расположенных по стояку, лишены горячего водоснабжения. Изначально истец намерен был заменить весь стояк, в связи с чем, обратился к собственникам квартир в данном подъезде для заключения дополнительного соглашения об оплате в рассрочку суммы за ремонт общего стояка по 6 000 рублей с каждого собственника. Однако был получен отказ. Тогда было принято решение о наложении на поврежденный участок стояка бандаж, что возможно сделать только через квартиру ответчика. После проведения указанной работы ответчику было предложено устранить за счет ООО «Приоритет» последствия ремонта. Также указала на то, что управляющая компания не может нести расходы по ремонту всего общего стояка, так как это относится к капитальному ремонту, который производится за счет собственников жилья многоквартирного дома.

Ответчик Александрова Н.П. в судебном заседании иск не признала, просила отказать в его удовлетворении, сославшись на нецелесообразность ремонта части стояка, расположенного в ее квартире, поскольку стояк, по её мнению, ремонту не подлежит, имеется 100% износ. Считает, что ремонт всего стояка является текущим ремонтом, поэтому должен быть осуществлен за счет средств управляющей компании. Также указала на то, что не согласна предоставить свою квартиру для производства ремонтных работ, считала, что ремонт возможно сделать и из квартиры выше этажом.

Исследовав материалы дела, заслушав стороны, суд приходит к следующему выводу.

Согласно ч.2 ст.1 ЖК РФ, граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права, в том числе распоряжаются ими. Граждане свободны в установлении и реализации своих жилищных прав в силу договора и (или) иных предусмотренных жилищным законодательством оснований. Граждане, осуществляя жилищные права и исполняя вытекающие из жилищных отношений обязанности, не должны нарушать права, свободы и законные интересы других граждан.

Собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в многоквартирном доме, в том числе, помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, которых имеются инженерные коммуникации (ч.1 ст.36).

Собственникам квартир в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности общие помещения дома, несущие конструкции дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование за пределами или внутри квартиры, обслуживающее более одной квартиры (п.1 ч.290 ГК РФ).

Согласно ч.1 ст.161 ЖК РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность (ч.2 ст.162).

Условия договора управления многоквартирным домом устанавливаются одинаковыми для всех собственников помещений в многоквартирном доме (ч.4 ст.162).

Судом установлено, что управляющая компания ООО «Приоритет» на срок с 01.01.2013 года по 31.12.2013 года обязалось оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме по адресу: г.Иркутск, ул.Лызина, д.50, предоставить коммунальные услуги собственникам помещений в названном доме, осуществлять иную, направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Установленные обстоятельства подтверждаются договором управления многоквартирным домом от 15.10.2012 года.

Судом также установлено, что Александрова Н.П. является собственником квартиры № 23 дома № 50 по улице Лызина города Иркутска,

что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 38 АГ 729184.

04.03.2013 года ООО «Приоритет» в составе инженера Ключницына В.А., с участием собственника квартиры № 23 Александровой Н.П., собственника квартиры № 31 Дука Л.Г., проведено обследование инженерных коммуникаций по квартирам 22,23,26,27,30,31,34,35,38,39 дома 50 по ул.Лызина г.Иркутска. По результатам установлено, что стояк канализации находится в аварийном состоянии. По сроку эксплуатации износ труб стояков канализации, холодного и горячего водоснабжения близок к 100%. Жильцу квартиры 23 предложено пробить технологическое отверстие в стене на стыке с потолком в месте предполагаемого аварийного участка для устранения течи. Жилец названной квартиры согласен предоставить доступ при условии полной замены труб стояков канализации, холодного и горячего водоснабжения, однако против пробивания дополнительного отверстия в стене. Жильцы указанных квартир против замены только аварийного участка, требуют полной замены стояков канализации, холодного и горячего водоснабжения.

05.03.2013 года Службой государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области ООО «Приоритет» выдано предписание на устранение в срок до 01.04.2013 года затопления подвального помещения № 2 (отсек).

05.03.2013 года ООО «Приоритет» в составе инженера Ключницына В.А., с участием собственника квартиры № 23 Александровой Н.П. составлен акт об отказе Александровой Н.П. в предоставлении доступа в квартиру № 23 для пролома дополнительного технологического окна в месте предполагаемого аварийного участка стояка канализации.

ООО «Приоритет» в адрес ответчика направлено извещение о явке в офис ООО «Приоритет» 25.02.2013 года в 18-00 часов для принятия решения о ремонте стояка, которое получено ответчиком 20.02.2013 года.

ООО «Приоритет» в адрес Александровой Н.П. направлялись письма с просьбой о предоставлении доступа к общедомовым инженерным коммуникациям с целью устранения аварийной ситуации на стояке канализации, что подтверждено названными письмами б/н от 04.03.2013 года, от 14.03.2013 года, имеющим отметки об их получении ответчиком.

Согласно протоколу № 1 внеочередного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г.Иркутск, ул.Лызина, д.50 от 16.03.2013 года, инициатором собрания является ООО «Приоритет», на повестку дня поставлен, в том числе, вопрос об аварийной ситуации стояков в квартирах подъезда № 2 и их финансировании. Общее собрание не правомочно, кворум не имеется, явка составляет 7,2%.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Ключницын В.А. суду показал, что по договору подряда, заключенному с управляющей компанией ООО «Приоритет», производит ремонт в многоквартирном доме по адресу: г.Иркутск, ул.Лызина, д.50. 04.03.2013 года он в присутствии, в том числе Александровой Н.П. производил осмотр стояка, находящегося в санузле квартиры № 23 названного дома. При осмотре им было установлено, что

прочисток, ответвлений от стояков до первых стыковых соединений, а также другого оборудования, расположенного в этой системе (п.5 Правил).

Пунктом 10 данных Правил установлено, что общее имущество должно содержаться в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации (в том числе о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, техническом регулировании, защите прав потребителей) в состоянии, обеспечивающем соблюдение прав и законных интересов собственников помещений, а также иных лиц.

Собственники помещений вправе самостоятельно совершать действия по содержанию и ремонту общего имущества или привлекать иных лиц для оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества (далее соответственно - услуги, работы) с учетом выбранного способа управления многоквартирным домом (п. 12 Правил).

Надлежащее содержание общего имущества в зависимости от способа управления многоквартирным домом обеспечивается, в том числе, собственниками помещений: путем заключения договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией - в соответствии с ч. 5 ст. 161 и ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации (п. 16 Правил).

Согласно пп.4.3.6 договора управления многоквартирным домом от 15.10.2012 года, собственник обязуется обеспечить доступ в принадлежащее ему помещение и к общедомовым инженерным коммуникациям представителя Управляющей компании, а также организаций, осуществляющих жилищно-коммунальное обслуживание многоквартирного дома, для осмотра приборов учета и контроля, а также для выполнения необходимого ремонта общего имущества многоквартирного дома и работ по ликвидации аварий.

Согласно п.10 раздела II Перечня работ по текущему ремонту общего имущества дома, являющегося приложением № 1 к названному договору, в такие работы входит установка, замена и восстановление работоспособности отдельных элементов и частей внутренних общедомовых систем водоснабжения, канализации.

Оценивая представленные доказательства в их совокупности, суд считает установленным, что в подъезде № 2 дома № 50 по ул.Лызина г.Иркутска имеется повреждение части стояка канализации, требующее устранения, обязанность по устранению названного повреждения договором управления многоквартирным домом от 15.10.2012 года возложена на ООО «Приоритет», повреждение может быть устранено через квартиру, принадлежащую ответчику.

Поскольку п.52 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам предусмотрена обязанность потребителя допускать в заранее согласованное с исполнителем время в занимаемое жилое помещение работников и представителей исполнителя для ликвидации аварий, а отказ ответчика в предоставлении такого доступа нарушает права и законные интересы жильцов многоквартирного дома – собственников жилых помещений в подъезде № 2, то на Александрову Н.П. должна быть возложена соответствующая обязанность.

4

Следовательно, иск в этой части подлежит удовлетворению.
В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат
взысканию расходы по уплате государственной пошлины, подтвержденные
платежным поручением № 290 от 18.03.2013 года.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск Общества с ограниченной ответственностью «Приоритет»
удовлетворить.

Обязать Александрову Надежду Петровну предоставить Обществу с
ограниченной ответственностью «Приоритет» доступ в квартиру № 23,
расположенную по адресу: г.Иркутск, ул.Лызина, д.50, и общедомовым
коммуникациям для производства ремонтных работ.

Взыскать с Александровой Надежды Петровны в пользу Общества с
ограниченной ответственностью «Приоритет» 4 000 рублей в возмещение
расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Иркутский областной суд через
Куйбышевский районный суд города Иркутска в течение месяца со дня
принятия судом решения в окончательной форме.

Судья:

Копия верна:

 Т.Д. Алсыкова

Копия верна:

 секретарь с/з К.Н. Карпова

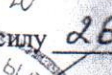
Решение в окончательной форме принято 26.06.2013 года

Судья:

 Т.Д. Алсыкова

Решение не вступило в законную силу 26.06. 2013 года

Судья:

 Т.Д. Алсыкова

Подлинник данного решения находится в Куйбышевском районном суде г. Иркутска в материалах
гражданского дела № 2-1894/2013 по иску Общества с ограниченной ответственностью «Приоритет» к
Александровой Надежде Петровне о возложении обязанности по предоставлению доступа к общедомовым
инженерным коммуникациям.

Секретарь с/з:

 К.Н. Карпова