



Министерство труда и социальной защиты
Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ТРУДУ И ЗАНЯТОСТИ
(РОСТРУД)**

**Государственная инспекция труда
в Иркутской области**
664007, г. Иркутск, ул. Софьи Перовской, 30
Тел., факс: 20-54-24

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 7-5584-15-ОБ/1085/177/5
о назначении административного наказания**

" 07 " сентября 20 15 г.

664007, Иркутская область, ул. Софьи
Перовской, д.30

(место рассмотрения дела об административном правонарушении:
Государственная инспекция труда в Иркутской
области

наименование муниципального образования, субъекта РФ)

Мною, Главным государственным инспектором труда (по правовым вопросам) Змачинской
А.В.

(должность, Ф.И.О. должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении)

на основании Протокола об административном правонарушении от 07.09.2015
№7-5584-15-ОБ/1085/177/4

(ссылка на протокол об административном правонарушении или постановление прокурора о возбуждении производства по делу с указанием его
даты и номера)

рассмотрено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью «1» статьи
5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:
Общества с ограниченной ответственностью «Приоритет»

**Сведения о юридическом лице, в отношении которого рассмотрено дело об
административном правонарушении:**

Полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы

Общество с ограниченной ответственностью «Приоритет» (далее ООО «Приоритет») Адрес
(место нахождения) постоянного действующего исполнительного органа юридического лица
664007, г. Иркутск, ул. Поленова, 11

Юридический и (или) почтовый адрес: 664007, г. Иркутск, ул. Поленова, 11

Данные о государственной регистрации юридического лица: 1053808178203

Коды: ИНН/КПП 3808129402/384901001

Фамилия, инициалы законного представителя юридического лица Куцев Денис Евгеньевич
Паспорт серия 2504 №202251 выдан УВД г. Ангарска Иркутской области 27.02.2004г.
серия, №, кем и когда выдан)

Должность, документ удостоверяющий служебное положение: директор ООО Приоритет,
приказ №83-к от 01.07.2015.

Адрес по месту жительства или пребывания: г. Усть-Илимск, ул. Героев Труда, 35-50

Ранее к административной ответственности за нарушение трудового законодательства

(со слов не привлекалось / привлекалось,
дата вынесения постановления, кем вынесено)

УСТАНОВЛЕНО:

В Государственную инспекцию труда в Иркутской области поступило заявление Митченко Марины Юрьевны работницы Общества с ограниченной ответственностью «Приоритет» (далее ООО «Приоритет») по вопросу о задержке выплаты заработной платы, окончательного расчета при увольнении.

В ходе проведенной по поступившему заявлению проверки установлено следующее:

Директор ООО «Приоритет» - Куцев Денис Евгеньевич, приказ №83-к от 01.07.2015.

Учредительные документы – Устав, утвержден 24 сентября 2013 года.

Митченко М.Ю. на основании письменного трудового договора б/н от 08.08.2012г. с той же даты принята на должность маркетолога в ООО «Приоритет».

Указанным трудовым договором работнику установлен оклад (тарифная ставка) в размере 9000 руб., районный коэффициент 30%, северная надбавка 30%.

Частью 6 статьи 136 ТК РФ предусмотрено, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

Пунктом 3.3 трудового договора б/н от 08.08.2012г. установлены сроки выплаты заработной платы: 15,5-го числа каждого месяца.

В соответствии с п. 1 дополнительного соглашения к трудовому договору от 08.08.2012г. работнице установлен оклад (тарифная ставка) в размере 10000 руб.

Пунктом 8.8 Правил внутреннего трудового распорядка от 26.02.2010 года установлены сроки выплаты заработной платы: 15 числа текущего месяца; 25 числа последующего месяца.

Данных об ознакомлении Митченко М.Ю. под роспись с названными Правилами проверки не представлено.

Приказом (распоряжением) №99-к от 28.07.2015 с той же даты с Митченко М.Ю. прекращены трудовые отношения по п. 3 ч.1 ст. 77 ТК РФ.

Согласно ст. 84.1 ТК РФ с приказом (распоряжением) работодателя о прекращении трудового договора работник должен быть ознакомлен под роспись. В нарушение указанной нормы, Митченко М.Ю. не ознакомлена с приказом (распоряжением) №99-к от 28.07.2015 о прекращении трудового договора под роспись.

Статья 21 Трудового кодекса РФ предоставляет работникам право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы.

В свою очередь, статья 22 Трудового кодекса РФ возлагает на работодателя обязанность выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Частью 6 статьи 136 ТК РФ предусмотрено, что заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором, трудовым договором.

37 статья Конституции РФ запрещает принудительный труд, а статья 4 ТК РФ дает определение принудительному труду, к которому в том числе относится нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее в не полном размере.

Согласно ст. 140 Трудового Кодекса РФ, согласно которой при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Согласно расчетному листку за июль 2015, записке-расчету от 28.07.2015 к выплате работнице начислено 35950,23руб. (заработная плата за июль 2015, компенсация за неиспользованный отпуск за 36к/д)

Однако, как подтверждается представленным работодателем платежным поручением №1219 от 03.08.2015, указанная сумма выплачена Минченко М.Ю. путем перечисления на банковскую карту 03.08.2015.

Статья 142 Трудового кодекса РФ устанавливает ответственность работодателя за нарушение сроков выплаты заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику: работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

Статья 236 Трудового кодекса РФ возлагает на работодателя материальную ответственность за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику: при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором, локальным нормативным актом или трудовым договором. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя.

Согласно данным расчетного листка Митченко М.Ю. за июль 2015 г., денежная компенсация за задержку окончательного расчета и компенсации за неиспользованный отпуск работнице не начислялась и не выплачивалась, расчетный листок не содержит сведений о начисленной работнице денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты, окончательного расчета при увольнении.

Согласно ч. 1 ст. 136 Трудового кодекса РФ, при выплате заработной платы работодатель обязан извещать в письменной форме каждого работника в том числе о размерах начисленных работнику денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.

Следовательно, работодателем в данном случае нарушены требования ч. 1 ст. 136 Трудового кодекса РФ.

Согласно письменному пояснению директора Общества Куцева Д.Е., несвоевременность выплаты окончательного расчета сложилась в связи с со сменой руководства в ООО «Приоритет» и переоформлением электронной подписи.

Следует заметить, что допущенная задержка выплаты окончательного расчета при увольнении, является отягчающим обстоятельством при решении вопроса о наложении мер административного воздействия.

Приведенные в письменном пояснении работодателя доводы не могут свидетельствовать об отсутствии вины работодателя в нарушении требований ст. 21, 22, 136, 140 Трудового кодекса РФ и расцениваться в качестве смягчающих обстоятельств, т.к. в силу Устава является коммерческой организацией, т.е., согласно ст. 2 ГК РФ, осуществляет самостоятельную, на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ – административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или

законом субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Допустив нарушение законодательства о труде, т.е. нарушив указанные выше нормы Трудового кодекса РФ и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, ООО СПК «Анит» совершило правонарушение по неосторожности, так как оно предвидело возможность наступления вредных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований не предвидело возможности наступления последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2. КоАП РФ). Согласно ст. 2.10 КоАП РФ - административной ответственности подлежат юридические лица в случае совершения ими административного правонарушения.

Вина юридического лица как элемента субъективной стороны состава правонарушения определяется через вину его коллектива, но не всего коллектива, а только той его части, которая является носителем доминирующей воли и каковая и привела к совершению административного правонарушения. Носитель доминирующей в коллективе воли - администрация юридического лица, ее полномочные должностные лица, виновность которых является основой для признания организации виновной и привлечения к административной ответственности.

Вина юридического лица в совершении административного правонарушения есть субъективное отношение к противоправному деянию коллектива этого юридического лица, но определяемое по преобладающей воле, под которой, прежде всего, понимается воля администрации (органов управления) организации, ее полномочных должностных лиц, а также иных лиц, имеющих право давать обязательные указания в пределах структуры юридического лица.

Допустив перечисленные выше нарушения действующего трудового законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, ООО «Приоритет» совершило правонарушение по неосторожности, так как, оно предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть (ч. 2 ст. 2.2. КоАП РФ).

Исходя из установленных при проверке юридических фактов, следует признать, что противоправное действие (бездействие) юридического лица – ООО «Приоритет» содержит признаки состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 5.27 КоАП РФ – нарушение законодательства о труде и охране труда.

Законодательство не устанавливает критерии малозначительности за нарушения трудового законодательства. Кроме того, санкции ст. 5.27 КоАП РФ предусматривают лишь административное наказание в виде штрафа, дисквалификации или административного приостановления деятельности. Инспектор не вправе ограничиться предупреждением или назначить работодателю какое-либо иное наказание, не установленное санкцией этой статьи (ст. 3.2 КоАП РФ).

Добровольное устранение работодателем на момент рассмотрения дела последствий выявленного нарушения, возмещение причиненного работнику ущерба не являются обстоятельствами, исключающими производство по делу об административном правонарушении либо характеризующими малозначительность нарушения (п. 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5).

Место совершения правонарушения – ООО «Приоритет», Юридический адрес: 664007, г. Иркутск, ул. Поленова, 11

Время совершения административного правонарушения: 03.08.2015

Объект – трудовые правоотношения по выплате денежной компенсации, причитающейся работнику от работодателя.

Субъект – юридическое лицо ООО «Приоритет».

Объективная сторона – не выполнение достаточных действий по выплате заработной платы июль 2015, по выплате всех сумм, причитающихся работнику от работодателя в день увольнения работника, денежной компенсации.

Субъективная сторона - заключается в вине юридического лица, которая выражается в форме неосторожности.

Дело об административном правонарушении рассматривается в пределах срока давности, предусмотренного ст. 4.5. КоАП РФ, т.е. срок давности не прошёл.

Событие административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

1. Документы:

1.1. Акт о результатах проверки соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права №7-5584-15-ОБ/1085/177/2 от 07.09.2015г.

1.2. Предписание №7-5584-15-ОБ/1085/177/2 от 07.09.2015г.

1.3. Материалы дела

(указываются доказательства, на основании которых установлена вина лица в совершении административного правонарушения, обосновывается неприятие доказательств невиновности лица в совершенном административном правонарушении)

Исходя из установленных в ходе рассмотрения дела обстоятельств, противоправное деяние лица следует квалифицировать по части « 1 » статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу, не установлено.

При назначении административного наказания в соответствии со статьями 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учтены обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность

(перечислить выявленные обстоятельства или указать на их отсутствие)

На основании изложенного и руководствуясь статьями 23.12, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Приоритет»

(Ф.И.О. (при наличии), должность физического лица либо наименование юридического лица)

виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 ст. 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере

30000 (тридцать тысяч) рублей

(сумма прописью)

2. Издержки по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (при наличии таковых), в размере -

(в отношении физического лица отнести на счет федерального бюджета, в отношении

юридического лица - на счет юридического лица, за исключением сумм, выплаченных переводчику)

Административный штраф должен быть уплачен нарушителем на счет:

ИНН 3808028468, КПП 380801001, КБК-15011619000016000140, УФК МФР
ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (ГОС. ИНСПЕКЦИЯ ТРУДА В ИРК. ОБЛАСТИ)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ БАНКА РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛ.

г. ИРКУТСК р/с № 40101810900000010001, БИК 042520001

Код бюджетной классификации - 15011619000016000140, ОКТМО 25701000.

В назначении платежа указать: административный штраф за нарушение трудового
законодательства, № постановления, ФИО, дата наложения, ФИО гос. инспектора труда

(полное наименование и реквизиты банка)

не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки (ст. 31.5 КоАП РФ) в порядке, установленном статьей 32.2 КоАП РФ.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 – 25.5 КоАП РФ, в установленном порядке в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, а также опротестовано прокурором в порядке, установленном статьями 30.10 и 30.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Информация о дате и времени рассмотрения жалобы вышестоящим должностным лицом Государственной инспекции труда или Федеральной службы по труду и занятости может быть получена по телефону 20-54-24.

По истечении указанного срока (не обжалованное) и (неопротестованное) (глава 30 КоАП РФ) настоящее постановление вступает в законную силу и обращается к исполнению в порядке, установленном главами 31 - 32 КоАП РФ.

Подпись должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении
Главный Государственный инспектор труда (по правовым вопросам)

Змачинская А.В.

07.09.2015г.

(должность, фамилия, инициалы, подпись, дата, личный штамп)

Об административной ответственности, предусмотренной статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за неуплату административного штрафа предупрежден, **По доверенности от 01.07.2015 Жигулева Т.Н. 07.09.2015**

(фамилия, инициалы физического лица либо законного представителя юридического лица)

Копия настоящего постановления получил **По доверенности от 01.07.2015 Жигулева Т.Н. 07.09.2015**

(фамилия, инициалы физического лица)

законного представителя юридического лица, потерпевшего (по его просьбе), подпись, дата)

Копия настоящего постановления направлена по адресу

(адрес физического лица или юридического лица, потерпевшего,

дата и номер сопроводительного письма)

Постановление вступило в законную силу

(число, месяц, год)

Дата выдачи постановления

07 сентября 2015 г.

(число, месяц, год)

Постановление обращено к исполнению

(число, месяц, год)

Отметка о взыскании штрафа за административное правонарушение

Административный штраф в сумме _____ рублей с _____

(фамилия, инициалы,

должность физического лица либо наименование юридического лица)

взыскан путем перечисления « _____ » _____ 20 ____ г. № _____ платежного документа.

Подпись должностного лица, рассмотревшего дело об административном правонарушении

(должность, фамилия, инициалы, подпись, дата, личный штамп)