

Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области

664003 г. Иркутск, ул. К. Маркса, 8

Постановление № ЮЛ/М-0217/12-07
по делу об административном правонарушении
о назначении административного наказания

«18» Апреля 2012 г.

г. Иркутск

Руководитель (заместитель руководителя) Управления Роспотребнадзора по Иркутской области Гуреев Игорь Иванович рассмотрев дело об административном правонарушении по протоколу об административном правонарушении № ЮЛ/М-0217/12-07 от 29 марта 2012 г., протокол измерений параметров шума № 1268 от 16 марта 2012 г., выполненный АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» и другие материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Наименование юридического лица: Общество с ограниченной ответственностью УК «Радуга»

Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации 38 № 002006365 от 29.11.2005 г., выданное Межрайонной инспекцией Федеральной Налоговой службы по Правобережному округу г. Иркутска,

ОГРН 1053808183384, ИНН 3808129603, КПП 380801001

Юридический адрес: 664080, г. Иркутск, м-он Топкинский, д. 41.

Руководитель юридического лица: генеральный директор ООО УК «Радуга» Соснина Надежда Владимировна.

Законный представитель юридического лица: директор ООО УК «Радуга» Соснина Надежда Владимировна.

УСТАНОВИЛ:

13.03.2012 г. в 23:20 часов ООО УК «Радуга» по адресу: г. Иркутск, м-он Топкинский, д. 47 совершено административное правонарушение, выразившееся в том, что выявлены нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, а именно: согласно протокола измерений параметров шума, выполненного АИЛЦ ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области» № 1268 от 16.03.2012 г. измеренные уровни шума (уровни звукового давления, дБ, в октавных полосах со среднегеометрическими частотами, Гц; уровни звука L_A и эквивалентные уровни звука L_{Aeq} , дБА) в жилой комнате квартиры № 31 дома № 47 в м-не Топкинский г. Иркутска от работы элеваторного узла, превышают установленные гигиенические нормативы для ночного времени суток в точке измерений № 1 на 1 дБА и составляют 26 дБА, при допустимом уровне 25 дБА (с учетом поправки минус (-) 5 дБА) с 23:00 до 7:00 часов, в точке измерений № 2 и точке измерений № 3 на 3 дБА и составляют 28 дБА, при допустимом уровне 25 дБА (с учетом поправки минус (-) 5 дБА) с 23:00 до 7:00 часов, что является нарушением требований п. 6.1. СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», п. 1 ст. 23 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

Пунктом 6.1. СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» предельно допустимые уровни звукового давления, эквивалентные и максимальные уровни звука в помещениях жилых

зданий и на территории жилой застройки приведены в приложении 3 к настоящим санитарным правилам.

П. 1 ст. 23 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» жилые помещения по площади, планировке, освещенности, инсоляции, микроклимату, воздухообмену, уровням шума, вибрации, ионизирующих и неионизирующих должны соответствовать санитарным правилам в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока.

В ходе административного расследования ООО УК «Радуга» представлен договор № 18 от 01.05.2006 г.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено, что юридические лица, в соответствии с осуществляемой деятельностью, обязаны выполнять требования санитарного законодательства. Соблюдение санитарных правил является обязательным для юридических лиц.

Юридическое лицо обязано обеспечивать выполнение санитарно-эпидемиологических требований, в том числе в области обеспечения санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий.

Таким образом, ответственность за выявленные нарушения возложена на ООО УК «Радуга».

Статьей 6.4 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта.

Следовательно, вина ООО УК «Радуга», как составляющая состава указанного правонарушения, установлена в достаточной степени и выразилась в том что, несмотря на имеющуюся возможность обеспечить выполнение требований законодательства Российской Федерации, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, не приняло все зависящие от него меры по их устранению.

Кроме того вина ООО УК «Радуга», подтверждается материалами дела: определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № ЮЛ/М-0217/11-07 от 08.02.2012 г., протоколом измерений параметров шума № 1268 от 16 марта 2012 г., выполненным ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Иркутской области», протоколом об административном правонарушении № ЮЛ/М-0217/12-07 от 29.03.2012 г.

Согласно ст. 28.7 КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административном правонарушении, вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении ООО УК «Радуга», расположенного по адресу: г. Иркутск, м-он Топкинский, д. 41.

Согласно ст. 28.2 КоАП РФ в ходе административного расследования установлена вина ООО УК «Радуга» в совершении административного правонарушения и составлен протокол об административном правонарушении № ЮЛ/М-0217/12-07 от 29.03.2012 г.

В силу частей 3-5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу и представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем делается запись в протоколе. Физическому или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть представлена возможность ознакомиться с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица в праве представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу.

Протокол об административном правонарушении подписывается физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Протокол об административном правонарушении № ЮЛ/М-0217/12-07 от 29.03.2012 г. составлен в присутствии законного представителя ООО УК «Радуга» директора Сосниной Н.В.

Указанные доказательства соответствуют ст.ст. 26.2, 26.7 КоАП РФ и получены в соответствии с требованиями закона. Существенных нарушений в доказательствах не выявлено, в связи с чем, принимаются как достоверные, которые свидетельствуют о наличии события административного правонарушения. Оценивая все материалы в их совокупности, установлено, что в действиях ООО УК «Радуга» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.4 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 4.1-4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при определении размера и вида административного наказания учитывается характер совершенного им правонарушения, обстоятельства смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренных в ст. 4.2 КоАП РФ не усматриваются. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных в ст. 4.3 КоАП РФ не усматриваются.

На основании выше изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.1. – 2.4., 3.3, 4.1.- 4.3., ст. 22.3, 23.13, 23.48, 23.49, 29.7, 29.9 - 29.11 КоАП РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью УК «Радуга» признать виновным в совершении административного правонарушения по ст. 6.4 КоАП РФ и в соответствии со ст. 4.1 КоАП РФ назначить административное наказание в пределах санкции ст. 6.4 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере

10000 (цифрами) (десять тысяч (прописью)) рублей

и возложить обязанность по передаче денежных средств, в размере наложенного административного штрафа путем внесения или перечисления в банк или иную кредитную организацию по следующим реквизитам: **Управление Федерального Казначейства по Иркутской области (Управление Роспотребнадзора по Иркутской области) расчетный счет № 40101810900000010001 ГРКЦ ГУ Банка России по Иркутской области, г. Иркутск БИК 042520001 КД 14111628000016000140 ИНН 3811087738 КПП 380801001 ОКАТО 25401000000, лицевой счет № 04341787640**

Назначение платежа Штрафы Роспотребнадзора, постановление № ЮЛ/М-0217/12-07.

Решение об изъятых вещах и документах в соответствии со ст. 29.10 КоАП РФ: не изымались.

Настоящее постановление может быть обжаловано в вышестоящий орган или суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ст. 30.1, ст. 30.2, ст. 30.3 КоАП РФ).

Постановление вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано (ст. 31.1 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен не позднее тридцати дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки (ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ).

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности (ч. 1 ст.32.2 КоАП РФ).

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности банк (ч. 3 ст.32.2 КоАП РФ).

При отсутствии у должностного лица, вынесшего постановление, документа свидетельствующего об уплате административного штрафа в установленный срок, постановление будет направлено судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством (ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ).

Частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный срок и влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Руководитель (заместитель руководителя) _____

Мухомов *Дурицын*

Дата выдачи « _____ » _____ 2012 г. исх. № _____

Постановление вступает в силу « _____ » _____ 2012 г.

Предоставлена рассрочка (отсрочка) исполнения постановления на _____ месяц(а)

Неоплаченный в установленный срок штраф подлежит принудительному взысканию в порядке, установленном ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ после « _____ » _____ 2012 г.

Срок предъявления к исполнению 1 год.